

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional

- Comissão Própria de Avaliação-

Faculdade UNIMED

- ANO DE REFERÊNCIA: 2020-

Belo Horizonte

Março/2021

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	3
1.1 Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed	4
1.2 Princípios e objetivos da avaliação institucional	5
2. METODOLOGIA.....	7
2.1 Escopo de trabalho do ano de 2020	9
2.3 Divulgação e sensibilização	13
_Toc68020708	
3. DESENVOLVIMENTO.....	15
3.1 Participação	15
3.2 Resultados	16
3.3 Auditoria de recertificação ISO 9001	19
3.4 Relatório Selo “Great Place to Work”	20
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	22
5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES	24
REFERÊNCIAS.....	25

1. INTRODUÇÃO

Cadastrada no sistema e-MEC sob o código 20053, a Faculdade Unimed foi credenciada em 2016 por meio da publicação da Portaria N° 909, no Diário Oficial da União (DOU) de 18/08/2016 para a oferta de cursos presenciais.

Em abril de 2018, a Instituição de Educação Superior (IES) obteve o credenciamento provisório para a modalidade de educação à distância (Portaria MEC n° 370 de 23 de abril de 2018), sendo que, após a realização de visitas *in loco* pelo Ministério da Educação, conseguiu em 2019 o credenciamento definitivo para esta modalidade (Portaria MEC n° 2024, de 21 de novembro de 2019).

A instituição oferta os cursos superiores de tecnologia em Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas (Portaria n° 684, de 31 de outubro de 2016) e protocolou no ano de 2020, o pedido de autorização do curso superior de tecnologia em Secretariado.

A IES zela pela manutenção e promoção da qualidade em seus processos administrativos, acadêmicos e pedagógicos, acompanhados dentre outras ferramentas, pelo processo de avaliação interna conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Neste sentido, imprime um ritmo crescente na atuação de sua CPA na proposição e condução de processos de avaliação interna, a fim de identificar suas potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria na perspectiva de realizar sua Missão:

Promover por meio do ensino, pesquisa e extensão o desenvolvimento de pessoas e instituições nas áreas de saúde, gestão e cooperativismo.

Neste documento, a CPA apresenta de forma sucinta o processo de autoavaliação institucional que coordena, bem como sua relação com a gestão institucional. Trata-se do **relatório parcial** de avaliação interna referente ao **ano de 2020**, elaborado em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065.

1.1 Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed

A seguir, apresenta-se a composição da CPA responsável pela condução do processo de avaliação interna aqui relatado, a qual foi nomeada pela Resolução Institucional nº 06/2019 publicada em 02 de abril de 2019:

I) Representante do corpo docente:

- ✓ Marilene Menegazzo
- ✓ Tatiana Rodrigues Carneiro

II) Representantes do corpo discente:

- ✓ Roberta Mayrink

III) Representante do corpo técnico administrativo:

- ✓ Júlia Flávia Araújo Carvalhaes - Coordenadora da Comissão

IV) Representante da Sociedade Civil:

- ✓ Marcela Giovanna Nascimento Gomes

A partir de 2019, ***a escolha de novos membros para a CPA passou a ser realizada por eleição entre os pares***, um processo democrático que reforça o compromisso da comissão com a ampla participação da comunidade acadêmica.

1.2 Princípios e objetivos da avaliação institucional

A avaliação institucional interna, prevista pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (BRASIL, 2004), deve contemplar a análise global e integrada de todas as dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das IES e de seus cursos.

A CPA da Faculdade Unimed é a comissão responsável pela condução desta avaliação. A comissão instituída na Faculdade Unimed percebe o processo autoavaliativo de forma contínua, sistemática e formativa, sendo uma oportunidade para que a comunidade acadêmica reflita sobre sua realidade, perceba o sentido de suas atividades e produza subsídios para o planejamento e a gestão institucionais.

Compartilhando da ideia de Dias Sobrinho (2008) de que a avaliação possui dimensão profundamente ética e educativa, uma vez que contribui não apenas com a melhoria institucional, mas também social, a CPA da Faculdade Unimed tem o desafio de instituir uma cultura de avaliação formativa em uma IES criada recentemente para melhorar continuamente os processos educativos.

Ao coordenar o processo de avaliação institucional interna, a CPA considera os seguintes princípios:

- **Globalidade:** de forma a considerar todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sinaes, abrangendo questões de cunho administrativo, acadêmico-pedagógico e de infraestrutura inerentes ao funcionamento da IES.
- **Ampla participação:** envolvimento de todos os segmentos acadêmicos, além de representante da sociedade civil organizada, desde a concepção do processo até a discussão dos resultados.

- **Sigilo e transparência:** sigilo do público alvo das pesquisas de avaliação e divulgação ampla dos resultados obtidos, sem que para isso, sejam identificados seus participantes.
- **Respeito à identidade institucional:** considerando, para o planejamento e a operacionalização do processo de avaliação interna, as especificidades inerentes à realidade institucional.
- **Participação voluntária:** incentivando a participação voluntária da comunidade acadêmica, a partir da instituição de uma cultura de valorização do processo de avaliação interna.

Balizando-se pelos princípios acima elencados, a CPA da Faculdade UNIMED realiza avaliações semestrais com o objetivo de:

- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na IES ao construir e estabelecer um processo contínuo de autoavaliação.
- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional para colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.
- Rever as ações praticadas pela IES a partir da avaliação institucional, propiciando à comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios.
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão ao colaborar para a transparência da instituição como um todo, em seus diversos níveis.
- Ao perseguir sua Missão, consolidar o compromisso social da IES, fortalecendo o compromisso social da Instituição.

2. METODOLOGIA

Todo o processo de avaliação institucional interna organizado pela CPA da Faculdade Unimed é planejado a partir das dimensões avaliativas dispostas no art. 3º da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, organizadas em cinco eixos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa no ano de 2014, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura Física

Todo o processo de autoavaliação é planejado a partir das dimensões apresentadas, de forma a adaptar sua abordagem de acordo com as especificidades da Faculdade Unimed e de seus cursos de graduação, considerando ainda o disposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), para que o trabalho desenvolvido pela comissão possa auxiliar no alcance e na redefinição de metas institucionais, sobretudo no âmbito dos cursos.

O ano de 2020 foi atípico tendo em vista o contexto de isolamento social a que fomos submetidos em decorrência da pandemia da COVID-19. Acompanhando o contexto social, a CPA reformulou sua metodologia de trabalho para atender às especificidades das aulas virtuais adotadas pela Faculdade Unimed em seus cursos de graduação, em consonância com o estabelecido pela Portaria MEC nº 343, de 17 de março de 2020.

Assim, adaptou seu questionário de forma a englobar aspectos relacionados à metodologia e infraestrutura específicos, adotados para que as aulas on-line pudessem acontecer.

Apesar do cenário de imprevistos e de reinvenção do modo de trabalho, 2020 foi um ano de conquistas para FU, que além de conquistar a renovação de sua certificação ISO 9001, obteve o Selo “*Great Place to Work*” que certifica as melhores empresas para se trabalhar.

O ano passado foi também o último de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FU e, por isso, a CPA participou ativamente da elaboração do Relato Institucional e elaboração do PDI para o novo quinquênio 2021-2025.

2.1 Escopo de trabalho do ano de 2020

Tendo em vista a contextualização realizada no item anterior, o escopo de trabalho da CPA da Faculdade Unimed no ano de 2020 englobou:

1. Realização de Pesquisa de Autoavaliação com alunos e docentes sobre as aulas remotas

Em decorrência da pandemia e do isolamento social, a FU adotou atividades remotas em seus cursos de graduação, sendo que as aulas foram realizadas via aplicativo “Bongo”, ferramenta integrada ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) institucional, que é hospedado na plataforma canadense D2L.

Visando maior facilidade de acesso pelos estudantes e docentes, em caráter excepcional, optou-se por simplificar o cadastro dos questionários semiestruturados (APÊNDICE A), que foram adequados à nova realidade e disponibilizados via link do *Microoft Forms*, enviado para os estudantes e docente via e-mail.

Os questionários são baseados na escala de Likert e apresentam afirmativas para as quais, o público alvo indica seu nível de concordância conforme a escala utilizada abaixo:

Quadro 2 - Escala de respostas para o questionário de autoavaliação

Conceito	Nível de concordância
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente

NS/NA	Não sei/Não se aplica
-------	-----------------------

Fonte: planejamento CPA (2020)

Os resultados obtidos são classificados conforme os critérios abaixo:

- **POTENCIALIDADES:** aspectos avaliados com *nota igual ou superior a quatro*, sendo considerados aqueles com média final a partir de 3.6.
- **OPORTUNIDADES DE MELHORIA:** aspectos avaliados *com nota três*, sendo considerados aqueles com notas entre 2.6 e 3.5.
- **FRAGILIDADES:** aqueles aspectos avaliados *com nota igual ou inferior a dois*, sendo considerados aqueles com média final igual ou inferior a 2.5.

Além das afirmativas, os questionários apresentam um campo discursivo, onde os participantes podem discorrer sobre aspectos que não foram contemplados na parte objetiva do instrumento e/ou complementar suas impressões com críticas, elogios e sugestões.

Encerrado o período avaliativo que dura aproximadamente 30 dias em cada semestre letivo, os dados são compilados e os resultados apresentados para cada segmento, além de serem discutidos com a direção e com os gestores de área a fim de subsidiar a elaboração de planos de ação setoriais.

Cabe ressaltar que todo o processo é sigiloso e baseado na participação voluntária do público alvo.

2. Análise do Relatório “*Great Place to Work*”

Por meio da identificação da qualidade do ambiente de trabalho e da cultura organizacional, o *Great Place to Work Institute* certifica instituições elegíveis ao ranking das Melhores Empresas para Trabalhar.

A metodologia adotada pelo Instituto baseia-se na aplicação de um questionário que avalia a percepção dos colaboradores sobre a área em que trabalham e seus gestores diretos, bem como sua percepção sobre a organização como um todo e a alta direção.

O instrumento de coleta de dados aplicado é baseado na escala de *Likert* e analisa, para cada alternativa, a percepção de favorabilidade dos colaboradores. Para que seja certificada, a instituição deve atingir uma nota igual ou superior a 70, além de contar com um número mínimo de participantes.

Uma vez que a avaliação do GPTW envolveu aspectos globais da instituição, a CPA analisou os relatórios gerados após a certificação como metodologia para identificar a percepção dos colaboradores sobre a IES.

3. Análise dos Relatórios de Ouvidoria e de Certificação ISO 9001

Além da análise das informações obtidas por meio dos instrumentos avaliativos elaborados, a Comissão Própria de Avaliação realiza análise crítica de documentos institucionais, tais como: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Regimento Interno, Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), Relatórios de avaliação *in loco* realizadas pelo MEC, insumos da ouvidoria, relatórios de auditoria interna (ISO9001:2015), relatórios do Enade (quando for o caso) dentre outros, para a verificação dos avanços e fragilidades na perspectiva da realização da Missão institucional.

Durante o ano de 2020, o foco foi a análise dos relatórios de Auditoria Externa para manutenção da certificação ISO 9001 e de Ouvidoria.

O Sistema de Gestão da Qualidade da Faculdade Unimed define as diretrizes para garantir e promover a melhoria contínua dos processos educacionais nas áreas de saúde, gestão e cooperativismo, a fim de oferecer produtos e serviços essenciais ao Sistema Unimed e ao mercado, prezando sempre pela satisfação dos clientes, cooperação, transparência, respeito e comprometimento.

O sistema foi desenvolvido de acordo com a Política da Qualidade e está adequado à realidade específica da Faculdade Unimed e em conformidade com a NBR ISO 9001:2018 - “Sistemas de gestão da qualidade - Requisitos”, sendo que em suas avaliações, tal política é continuamente analisada para manutenção de sua adequação.

Nos dias 5 e 6 de novembro de 2020, após um ciclo de auditoria internas, a Faculdade recebeu a visita das auditoras externas, da empresa recertificadora DNV e conquistou a renovação da ISO 9001:2018.

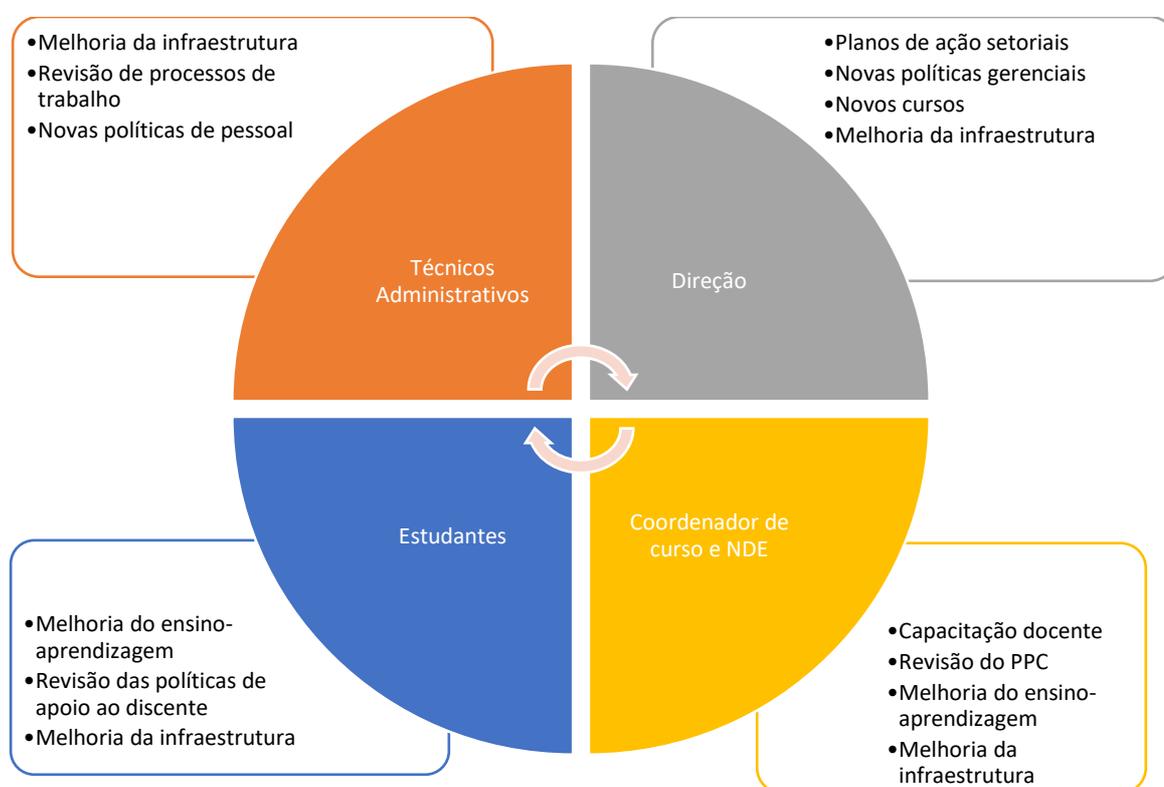
O compromisso da comunidade acadêmica com a manutenção da qualidade dos processos acadêmicos, pedagógicos e administrativos, se expressa de diversas outras maneiras, além da preocupação com a recertificação.

Prova disso, é a atuação conjunta entre CPA e Ouvidoria, no sentido de coletar informações que permitam identificar potencialidades e fragilidades por expressados em relatos da comunidade acadêmica.

2.2 Fluxo de apresentação de resultados

Os resultados da avaliação interna são apresentados para a comunidade acadêmica por meio de apresentação oral, cartazes, intranet e e-mail marketing, além de serem disponibilizados por meio do sistema *on-line* de autoavaliação.

No Quadro 2 apresentamos processos e/ou políticas que podem ser repensadas a partir da apresentação dos resultados de autoavaliação institucional.



Fonte: planejamento CPA (2020)

2.3 Divulgação e sensibilização

Diversos são os canais de divulgação e sensibilização utilizados pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed. Em parceria com o setor de Comunicação e Marketing são produzidos infográficos, e-mails marketing, peças para quadro de avisos e divulgação na intranet.

No ano de 2020, a divulgação ocorreu principalmente por meio de canais digitais, como por exemplo: intranet, portal do aluno, participação de membros da CPA em aulas virtuais e e-mail marketing.

FOTO 1 - IDENTIDADE VISUAL PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO 2020

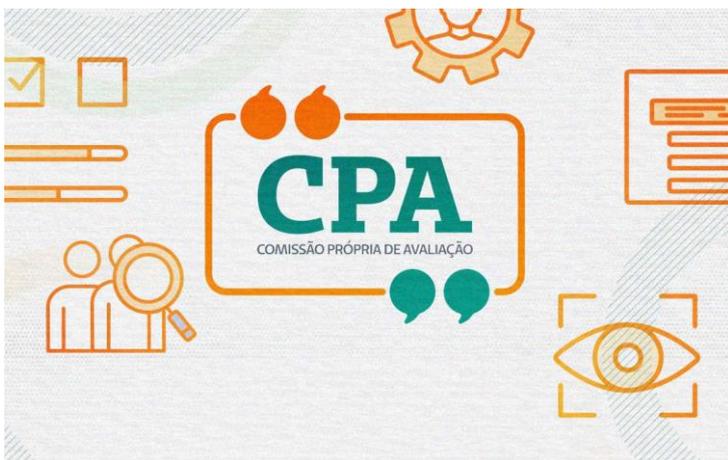
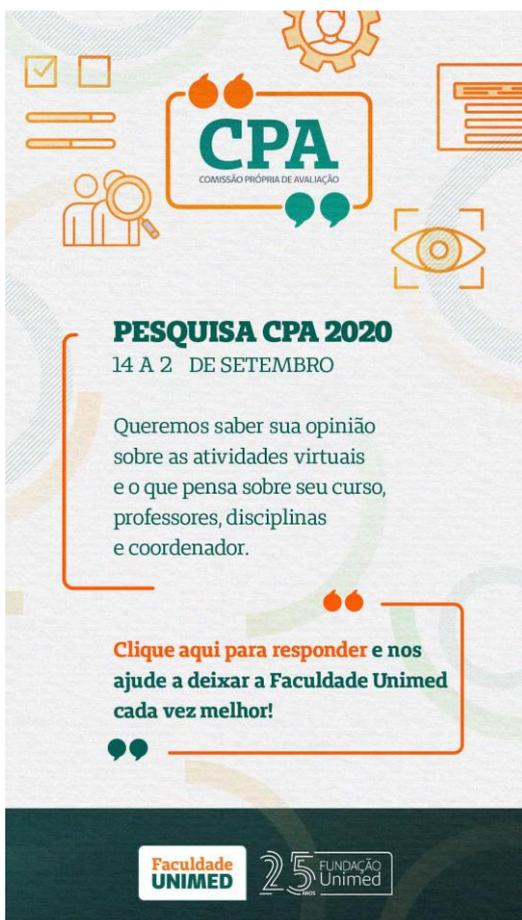


FOTO 2 - MODELO E-MAIL MARKETING AUTOAVALIAÇÃO 2020



3. DESENVOLVIMENTO

Em 2020 a pesquisa de avaliação institucional ocorreu entre os dias 14 de setembro e 2 de outubro, tendo sido prorrogada até o dia 30 de outubro em decorrência da baixa aderência à pesquisa.

3.1 Participação

Devido ao isolamento social e a consequente suspensão das atividades presenciais, a avaliação foi aplicada de forma remota, o que impactou consideravelmente na participação dos estudantes.

Em comparação aos resultados do ano passado, tivemos uma queda de aproximadamente 30% na participação dos alunos.

Considerando os dois cursos de graduação ofertados pela Faculdade Unimed, tivemos maior participação dentre os estudantes do curso de graduação tecnológica em Gestão de Cooperativas, conforme demonstrado no Gráfico 1.

Gráfico 1 - Participação dos alunos por curso - Autoavaliação da Faculdade Unimed/2020

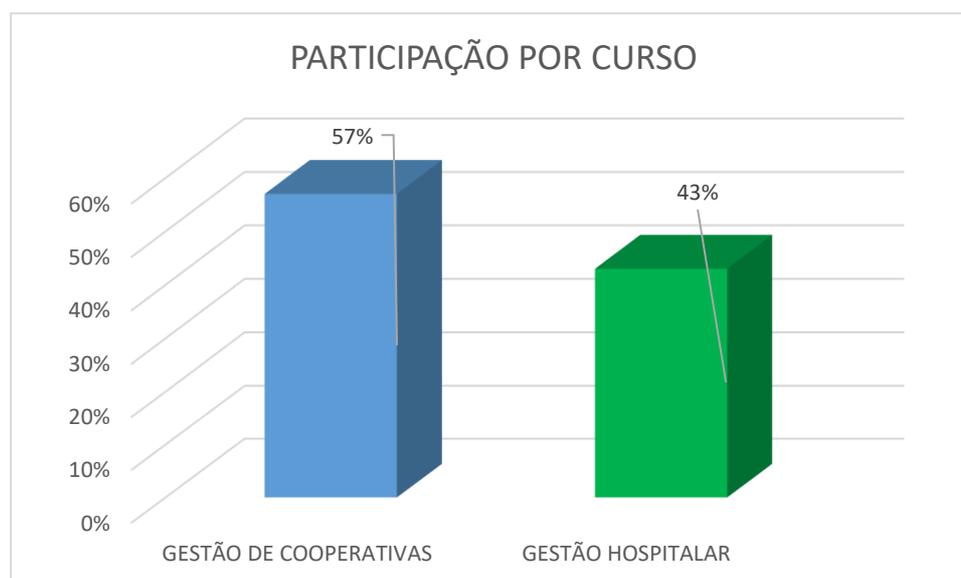
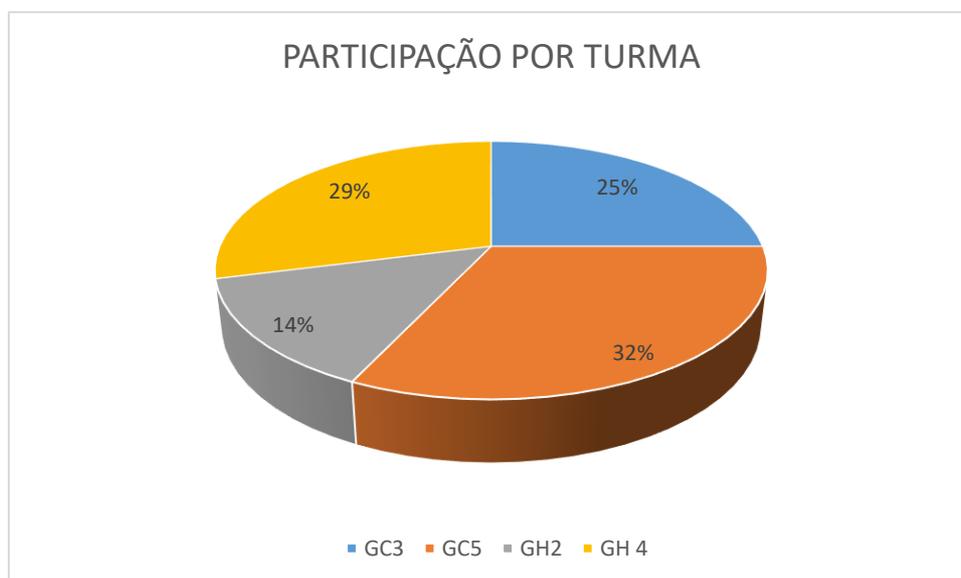


Gráfico 2 - Participação dos alunos por turma - Autoavaliação da Faculdade Unimed/2020



No período de realização da pesquisa, a IES contava com quatro turmas em andamento, sendo registrada maior participação dentre os estudantes do 5º período do curso de Gestão de Cooperativas (32%), seguida dos estudantes do 4º período do curso de Gestão Hospitalar (29%), do 3º período do curso de Gestão de Cooperativas (25%) e dos estudantes do 2º período do curso de Gestão Hospitalar (14%).

A maior participação de alunos em etapas finais dos cursos, pode estar relacionada ao fato de já terem participado de pesquisas anteriores e de já conhecerem o trabalho desenvolvido pela CPA da instituição.

3.2 Resultados

Em se tratando de nota média, considerando as avaliações realizadas por docentes, estudantes e colaboradores, **a nota média da IES foi de 3.9**, ficando próxima à média obtida na avaliação de 2019.

A seguir apresentaremos os resultados obtidos na avaliação realizada em 2020, organizados de acordo com a seguinte legenda:

COR	CLASSIFICAÇÃO
	POTENCIALIDADE
	OPORTUNIDADE DE MELHORIA
	FRAGILIDADE

AFIRMATIVAS	NOTA
1. A D2L é uma plataforma de fácil acesso e manipulação.	3,5
2. As informações sobre o processo de virtualização de disciplinas foram satisfatórias.	3,4
3. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.	3,6
4. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.	4
5. Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.	4,6
6. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.	4,3
7. Os canais de atendimento ao estudante foram eficientes durante o período de atividades remotas.	3,8
8. Recebi instruções para acesso e utilização da plataforma Teams.	3,8
9. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.	3,8
10. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.	4,1
MÉDIA GERAL	3,9

Além dos aspectos apresentados no item anterior, integra a avaliação das políticas acadêmicas institucionais, a **avaliação dos cursos de graduação e do coordenador de curso** conduzida pela CPA, cujos resultados de 2020 serão apresentados a seguir:

AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO		
Afirmativas	Gestão Hospitalar	Gestão de Cooperativas
O curso contribui para minha formação humana e profissional.	4,6	4,8
Os conteúdos abordados durante o curso contribuem para o desenvolvimento de minhas competências profissionais.	4,5	4,8
O curso é reconhecido no mercado de trabalho.	4,7	4,4
Conheço o projeto pedagógico do meu curso de graduação.	3,7	4
A qualidade do curso foi mantida durante o processo o processo de virtualização das disciplinas.	2,4	3,5
MÉDIAS	3,9	4,3

AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO		
Afirmativas	Gestão Hospitalar	Gestão de Cooperativas
O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.	4,3	4,6
O coordenador de meu curso está disponível para atendimento aos estudantes.	4,9	4,5
O coordenador de meu curso possui conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.	4,7	4,5
O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) às demandas apresentadas.	4,3	4,5
O coordenador de meu curso apresenta postura ética.	4,6	4,5
MÉDIAS	4,6	4,5

3.3 Auditoria de recertificação ISO 9001

Em novembro de 2020, a Faculdade Unimed foi alvo de auditoria externa para recertificação ISO 9001. A auditoria é realizada como parte formal do processo de certificação para obter ou manter a certificação do sistema de gestão. Seu principal objetivo é determinar a conformidade com a norma e adicionalmente, avaliar a efetividade do sistema de gestão em assegurar que a instituição é capaz de atingir os objetivos especificados e atender aos requisitos estatutários, legais, regulatórios e contratuais aplicáveis.

Partindo do princípio da globalidade, do diálogo e do envolvimento de toda a comunidade acadêmica no processo de avaliação interna, a CPA analisou o relatório elaborado pelos auditores e extraiu como potencialidades e oportunidades de melhoria, os seguintes aspectos:

POTENCIALIDADES:

- * Estrutura da secretaria acadêmica/ atendimento ao aluno
- * Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).
- * Gestão das atividades remotas aplicadas aos cursos de graduação e pós-graduação durante a pandemia.
- * Envolvimento da comunidade acadêmica na manutenção dos requisitos legais.
- * Dinamismo e competência dos colaboradores.
- * Implantação da assistente virtual “Rafa”.
- * Maturidade do Sistema de Gestão da Qualidade.
- * Conhecimento dos colaboradores sobre os projetos da IES.
- * Integração de dados e informações entre as áreas.
- * Projetos de inovação tecnológica.
- * Rastreabilidade de dados.
- * Certificação digital.

OPORTUNIDADES DE MELHORIA

- * Fluxo de acompanhamento de inadimplência.
- * Monitoramento dos processos e seus resultados.
- * Projeto Gestão de processos - interfaces e novos combinados.
- * Gestão das atividades remotas aplicadas aos cursos de graduação e pós-graduação durante a pandemia.
- * Planejamento e sistematização de mudanças.

3.4 Relatório Selo “Great Place to Work”

No ano de 2020, a Faculdade Unimed participou de maneira voluntária da pesquisa conduzida pelo *Great Place to Work Institute* que certifica instituições elegíveis ao ranking das Melhores Empresas para Trabalhar.

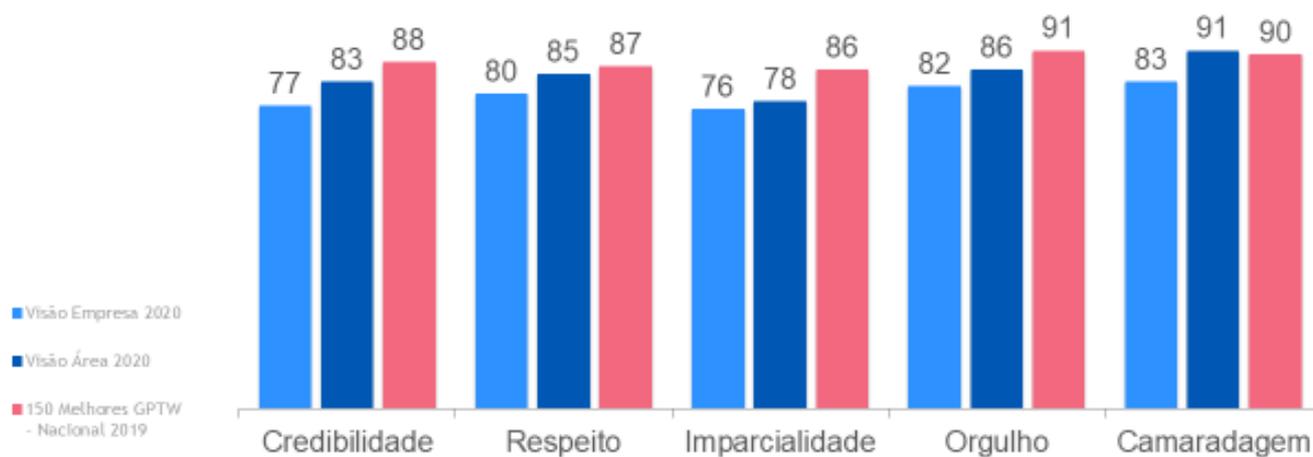
A pesquisa foi coordenada pela equipe de Desenvolvimento Humano e Organizacional da FU que envolveu os demais colaboradores. O envolvimento e integração da equipe resultou na emissão do selo “*Great Place to Work*” (GPTW), com validade de um ano e que permite à IES participar do ranking de melhores empresas para trabalhar.

Para análise dos resultados, considera-se fator positivo todos aqueles avaliados com notas acima de 70 pelos participantes na pesquisa. A leitura do relatório permite identificar, que todas as dimensões avaliadas pelo instituto, quais sejam: credibilidade, respeito, imparcialidade, orgulho e camaradagem, foram consideradas como potencialidades pelos colaboradores.

A seguir, apresenta-se um gráfico com as médias obtidas pela instituição em cada uma das dimensões, considerando-se: visão dos colaboradores sobre a

empresa (VE), visão dos colaboradores sobre a área em que atuam (VA), posição da IES considerando o ranking GPTW.

Resultados por dimensão



4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os resultados acima apresentados referem-se ao terceiro ciclo de avaliação interna realizado no âmbito da Faculdade Unimed.

Considerando o contexto recente de avaliação em que se insere, bem como seu recente credenciamento como instituição de educação superior, pode-se considerar a **média geral de 3.9** obtida pela IES como satisfatória, embora deva-se olhar atentamente para o resultado, que diminuiu um ponto percentual se comparado ao obtido na avaliação do ano de 2019.

Chama a atenção a baixa na participação observada em comparação com o ciclo anterior, o que pode ter ocorrido devido ao fato de terem sido suspensas as atividades presenciais na sede da Faculdade, o que limita as ações de divulgação, bem como o contato pessoal dos alunos com a comunidade acadêmica, incluindo os membros da CPA.

Neste caso, a CPA está estudando em conjunto com a coordenação de cursos e a coordenação do setor educacional, novos instrumentos para realização da pesquisa, bem como a possibilidade de integração e ampliação de ações de divulgação.

Apesar desta situação, os resultados mostraram-se positivos, uma vez que considerando os padrões de qualidade adotados em cada um dos insumos utilizados para a elaboração deste relatório, ***apenas uma fragilidade foi evidenciada: a manutenção da qualidade das aulas, na percepção dos estudantes do curso de Gestão Hospitalar, não foi mantida durante a implantação das atividades remotas.***

Tal fato merece atenção, uma vez que ***também foi citado pelos estudantes do curso de Gestão de Cooperativas como uma oportunidade de melhoria.*** Após acompanhamento junto aos gestores pode-se registrar que algumas

melhorias já foram realizadas, como por exemplo, a mudança da plataforma utilizada para a “virtualização” de disciplinas com treinamento dos docentes que a utilizarão. Tal mudança, ocorreu não apenas no âmbito dos cursos de graduação, tendo se estendido para as aulas dos cursos de pós-graduação da Faculdade Unimed.

Como oportunidades de melhoria, na pesquisa realizada com os estudantes em setembro de 2020, foram pontuadas: o acesso e manipulação da D2L e as informações sobre o processo de “virtualização” de disciplinas.

Em contato com a coordenadora dos cursos de graduação, foi pontuado que docentes e alunos foram estimulados quanto o uso de atividades diversas no ambiente virtual, o que promoveu aumento da satisfação, uma vez que as aulas tornaram-se mais proveitosas e o ambiente foi melhor explorado.

No que diz respeito às potencialidades, é interessante e importante observar que há uma convergência e harmonia nos dados obtidos por meio da pesquisa com os alunos e aqueles obtidos em fonte externas como o relatório de auditoria externa e o relatório GPTW.

Ressalta-se neste ponto, a menção dos auditores externos ao trabalho da secretaria acadêmica/ atendimento ao aluno, o que corrobora com a nota 4.3 dada pelos estudantes neste item.

5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

Como mencionado em itens anteriores, os resultados apresentados neste relatório parcial referem-se ao terceiro ciclo completo de avaliações realizado pela CPA da Faculdade Unimed. Tendo em vista a recente implementação deste processo na IES, bem como o fato de a avaliação ter sido realizada no final do segundo semestre do ano de 2020, o processo de divulgação dos resultados junto à comunidade acadêmica ainda está sendo realizado.

Estão previstos também, os ciclos de devolutivas junto aos gestores para análise e elaboração de planos de ação.

No entanto, a IES já implementou algumas melhorias com base no ciclo de avaliações anterior, como por exemplo, a implementação do serviço de atendimento psicopedagógico, o que impactou positivamente na avaliação deste item, além das ações já mencionadas nos itens anteriores deste relatório.

Além disso, foi realizada revisão dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação, bem como atualização do PDI e integração da CPA com a equipe de Desenvolvimento Humano e Organizacional, permitindo compartilhamento de informações inerentes à pesquisa de clima e GPTW, que impactam de forma positiva o processo de auto avaliação institucional.

A seguir, o cronograma de ações derivadas os resultados obtidos em 2020:

AÇÃO	ENVOLVIDOS	PERÍODO DE REALIZAÇÃO
Devolutiva discente	CPA Coordenação de cursos	Abril e Maio 2021
Devolutiva docente	CPA Coordenação do Núcleo Presencial	Abril e Maio 2021

Elaboração de planos de ação setoriais	CPA Gestores Direção	Abril e Maio 2021
--	----------------------------	-------------------

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10. 861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do Sinaes à índices. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v.13, n.3, p.817-825, nov. 2008.

APÊNDICE A

QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

REVISADO CONTEXTO DE AULAS ON-LINE

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente

NS/NA	Não sei/ Não se aplica
-------	------------------------

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. A D2L é uma plataforma de fácil acesso e manipulação.						
2. As informações sobre o processo de virtualização de disciplinas foram satisfatórias.						
3. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.						
4. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						
5. Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.						
6. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.						
7. Os canais de atendimento ao estudante foram eficientes durante o período de atividades remotas.						
8. Recebi instruções para acesso e utilização da plataforma Teams.						
9. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.						
10. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

CURSO DE GRADUAÇÃO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. O curso contribui para minha formação humana e profissional.						
2. Os conteúdos abordados durante o curso contribuem para o desenvolvimento de minhas competências profissionais.						
3. O curso é reconhecido no mercado de trabalho.						
4. Conheço o projeto pedagógico do meu curso de graduação.						
5. A qualidade do curso foi mantida durante o processo o processo de virtualização das disciplinas.						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.						
2. O coordenador de meu curso está disponível para atendimento aos estudantes.						
3. O coordenador de meu curso possui conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.						
4. O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) às demandas apresentadas.						
5. O coordenador de meu curso apresenta postura ética.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

PROFESSOR						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Apresenta o plano de curso e o cronograma da disciplina.						
2. Apresenta domínio de conteúdo.						
3. Promove práticas de ensino inovadoras.						
4. O professor se mostra disponível para esclarecer as dúvidas dos estudantes.						
5. A didática do professor favorece o processo de ensino e aprendizagem.						
6. Cumpre os prazos de lançamento de notas e faltas no portal.						
7. Cumpre os horários das aulas.						
8. Trata os alunos com educação e respeito.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

DISCIPLINA						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. A disciplina proporciona articulação entre teoria e prática.						
2. Os objetivos e o conteúdo da disciplina foram cumpridos.						
3. As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos trabalhados.						
4. A carga horária da disciplina foi compatível com o conteúdo abordado.						
5. A contribuição da disciplina para o curso está clara.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas